Дело №5-430-2201/2025

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

13 мая 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Арсланова Ильзата Кудысовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

20 февраля 2025 года Арсланов И.К., являясь должностным лицом– \* \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*, не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие достоверные сведения о месте нахождения организации. 04 декабря 2024 года полномочным представителем МИФНС России №2 по ХМАО-Югре повторно был произведен осмотр помещения, заявленного в ЕГРЮЛ. В ходе осмотра на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что \* по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, вывески, таблички, иные идентифицирующие признаки, позволяющие установить место нахождения юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, \*, отсутствуют. Тем самым должностное лицо Арсланов И.К. совершил повторно административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Должностное лицо Арсланов И.К. о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заказными письмами, направленными в его адрес, а также по адресу регистрации юридического лица, указанному в протоколе об административном правонарушении, однако конверты вернулись в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения”.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 апреля 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие должностного лица Арсланова И.К.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину должностного лица Арсланова И.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Исходя из положений пункта 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, - только в едином государственном реестре юридических лиц.

В силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 5 указанного Федерального закона от 8 августа 2001года №129-ФЗ, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения, указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Постановлением № \* о назначении административного наказания от 29 июля 2024 года руководитель \* Арсланов И.К. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое вступило в законную силу 10 сентября 2024 года.

Согласно уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) от 17 января 2025 года Межрайонная ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре уведомила Арсланова И.К. о том, что в отношении юридического лица установлена недостоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица и обязало сообщить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление.

04 декабря 2024 года полномочным представителем МИФНС России №2 по ХМАО-Югре повторно был произведен осмотр помещения, заявленного в ЕГРЮЛ. В ходе осмотра на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что \* по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, вывески, таблички, иные идентифицирующие признаки, позволяющие установить место нахождения юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, \*, отсутствуют.

В соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, должностное лицо Арсланов И.К. повторно не исполнил установленную пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации о месте нахождения юридического лица.

Вина должностного лица Арсланова И.К. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 24 марта 2025 года, в котором указаны время, место и событие административного правонарушения, совершенного должностным лицом Арслановым И.К. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Копия протокола Арсланову И.К. направлена почтовой связью, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений;

- уведомлением о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) от 17 января 2025 года, согласно которому Межрайонная ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре уведомляет Арсланова И.К. о том, что в отношении юридического лица установлена недостоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица и обязало сообщить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление;

- протоколом осмотра объекта недвижимости от 04 декабря 2024 года, согласно которого по адресу: \*, было установлено, что по данному адресу находится: 2-х этажный нежилое здание с магазинами и кафе. На здании имеются вывески организаций: \*. Помещение \* находится на 1 этаже кафе «\*», которое на момент осмотра закрыто. Деятельность в кафе «\*» ведет ИП А\*. Информация о месте нахождения, представители \* отсутствуют. Осмотром установлено, что \* не находится по адресу: г\*;

- копией протокола опроса б/н собственника объекта недвижимости С\* В.С. от 04 марта 2024 года, согласно которого собственником объекта недвижимости, расположенного по адресу: \*, является она С\* В.С. и ее супруг С\* И.З. на праве собственности, организация \* ей знакома, действующие арендаторы ей не знакомы;

- копией протокола опроса б/н собственника объекта недвижимости С\* И.З. от 04 марта 2024 года, согласно которого собственником объекта недвижимости, расположенного по адресу: \*, является он С\* И.З. и его супруга С\* В.С. на праве собственности, организация \* ему знакома, на сегодняшний день заключен договор с ИП А\*., используется как кафе. С \* договор не заключался, деятельность они не ведут по данному адресу,

- копией постановления № \* о назначении административного наказания от 29 июля 2024 года, на основании которого руководитель \* Арсланов И.К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившего в законную силу 10 сентября 2024 года,

- выпиской из ЕГРЮЛ от 24 марта 2025 года в отношении \*.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Мировой судья не принимает во внимание доводы Арсланова И.К. о том, что предпринимались меры о смене юридического адреса \*, но налоговым органом было вынесено решение об отказе в государственной регистрации, поскольку, административное правонарушение совершено 21 августа 2023 года, а в налоговый орган должностное лицо Арсланов И.К обратился с заявлением о смене юридического адреса \* 08 декабря 2023 года, то есть после выявления факта повторного правонарушения. При этом налоговым органом было принято решение об отказе в государственной регистрации изменений сведений о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ, поскольку в заявлении были указаны недостоверные данные паспорта заявителя. Кроме того, привлечение руководителя организации к административной ответственности не может повлиять на деятельность организации, поскольку на период его дисквалификации на должность руководителя может быть назначено иное лицо.

Действия должностного лица Арсланова И.К. мировой судья квалифицирует по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_142504) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 14.25, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Арсланова Ильзата Кудысовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок на один год.

Разъяснить Арсланову Ильзату Кудысовичу что, в силу частей 1,2 статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу, исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова